

Протокол № 1

от конкурс за организиране и поддържане на публични центрове, студия и кабинети в сградата на национален студентски дом, гр. София, пл. "народно събрание" № 10, обявен със заповед №6 от 07.02.2001 г., изменена със Заповед №8 от 09.03.2001 г. на директора на Национален студентски дом на основание Правилник за устройството и дейността на НСД и във връзка с ПМС №65/05.04.1999 г.

Днес 26.03.2001 г. (понеделник) конкурсната комисия в състав членовете на съвета на Национален студентски дом както следва:

Слави Пачалов – представител на Представителство на студентските съвети
Румен Япаджиев - представител на Представителство на студентските съвети

Иван Петров - представител на Представителство на студентските съвети
Калин Блажев – представител на студентски организации, осъществяващи дейност в областта на изкуството, културата, образованието и науката.

Светослав Димов - представител на студентски организации, осъществяващи дейност в областта на изкуството, културата, образованието и науката.

Константин Иванов - представител на студентски организации, осъществяващи дейност в областта на изкуството, културата, образованието и науката.

Пламен Дойнов – директор на Национален студентски дом, председател на Конкурсната комисия.

Председателят на конкурсната комисия провери присъствието на членовете на комисията, провери внесените проекти и започна установяване на легитимността на представителите на кандидатстващите организации. Всички организации представили проекти за участие в конкурса се легитимираха като представители на съответната организация и с документа си за самоличност. Тодор Гунчев, представител на Студентския съвет на УНСС представи лицата изготвили проектите на организацията.

Пламен Дойнов: Откривам конкурса за организиране и поддържане на публични центрове, студия и кабинети в сградата на Национален студентски дом, гр. София, пл. "Народно събрание" № 10. Обявявам постъпилите проекти, както следва:

1. Академичен център за европейска интеграция (стаи № 301/302) – вх. № 22/28.02.2001 г. (конкурсен проект на Федерация на независимите студентски дружества)

2. Академичен център за европейска интеграция (стаи № 301/302) – вх. № 25/28.02.2001 г. (конкурсен проект на Национална студентска конфедерация)

3. Кабинет за правни услуги на студентите (стая № 306) – вх. № 24/28.02.2001 г. (конкурсен проект на Студентски съвет на УНСС)

4. Кабинет за правни услуги на студентите (стая № 306) – вх. № 26/28.02.2001 г. (конкурсен проект на Нина Димитрова)

5. Национален център за социални проекти (стая № 307) – вх. № 20/28.02.2001 г. (конкурсен проект на Български студентски съюз)

6. Кабинет за работа със студенти в неравностойно положение (стая № 308) – вх. 20/28.02.2001 г. (конкурсен проект на Български студентски съюз)
 7. Център за компютърно изкуство (стая № 405) – вх. № 16/22.02.2001 г. (конкурсен проект на Студентско общество за компютърно изкуство)
 8. Национален студентски Интернет център (стая № 407) – вх. № 15/22.02.2001 г. (конкурсен проект на Студентско общество за компютърно изкуство)
 9. Информационно-издателски център (стая № 408) – вх. № 17/22.02.2001 г. (конкурсен проект на Студентско общество за компютърно изкуство)
 10. Международен център за програми в областта на образованието, науката и културата (стая № 409) – вх. № 14/21.02.2001 г. (ННЕК "ЮНЕСКО")
 11. Международен център за програми в областта на образованието, науката и културата (стая № 409) – вх. № 21/28.02.2001 г. (конкурсен проект на Федерация на независимите студентски дружества)
 12. Национален център за студентско сътрудничество (стаи № 410/411) – вх. № 19/28.02.2001 г. (конкурсен проект на Български студентски съюз)
 13. Национален център за студентско сътрудничество (стаи № 410/411) – вх. № 27/28.02.2001 г. (конкурсен проект на Представителство на студентските съвети)
 14. Център за професионално развитие на студентите икономисти (стая № 412) – вх. 18/28.02.2001 г. (конкурсен проект на Национална асоциация на студентите икономисти АИЕСЕК)
 15. Студентски туристически център (фоайе I етаж) – вх. 23/28.02.2001 г. (съвместен конкурсен проект на Федерация на независимите студентски дружества и Български студентски съюз)
- Пламен Дойнов: Започваме с конкурсните проекти за "Академичен център за европейска интеграция" (стаи № 301/302). Първият от тях е с вх. № 22/28.02.2001 г., представен от Федерация на независимите студентски дружества.
- (Председателят на конкурсната комисия отваря плика с оригиналните документи на проекта. Чете две експертни оценки за проекта от членове на експертната комисия на НСД.)*

Имате думата за обсъждане.

Калин Блажев: Моята гледна точка е, че трябва да има план за развитие на центъра, който липсва в представения проект. Мисля, че ФНСД има малко проекти за годината.

Слави Пачалов: Смятам, че ФНСД могат да бъдат класирани, тъй като тези динамични процеси е трудно да бъдат обвързани с дългосрочни планове. Организацията има изпълнени досега два проекта, което значи, че има някаква дейност – това е аргумент в тяхна полза за класиране на проекта им. Предлагам проекта да не бъде отхвърлен.

Пламен Дойнов: Когато говорим за академичен център за европейска интеграция за мен е важно да са посочени конкретните дейности и стъпки за конкретна работа на центъра, т.е. да става ясно какво точно прави този център. Излъчва ли някакви сигнали към публичното пространство – към студентската и университетската публичност, към и цялото общество? Част от посланията на ФНСД ми звучат пожелателно. Предлагам: Съвета на НСД приема за участие в класирането на конкурса проекта за "Академичен център за европейска интеграция", представен от ФНСД. Който е съгласен, моля да гласува.

"ЗА" – 7 гласа

"ПРОТИВ" – 0 гласа

"ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ" – 0 гласа

РЕШЕНИЕ НА КОНКУРСНАТА КОМИСИЯ: Конкурсната комисия на НСД приема проекта за участие в класирането на конкурса за "Академичен център за

европейска интеграция", представен от ФНСД .

Пламен Дойнов: Преминаваме към проект с вх. №25 от 28.02.2001 г. за същия център, подаден от името на Национална студентска конфедерация.

(Председателят на конкурсната комисия отваря плика с оригиналните документи на проекта. Чете две експертни оценки за проекта от членове на експертната комисия на НСД.)

Имате думата за обсъждания.

Калин Блажев: Мисля, че е добре, че в проекта има план за действие. Това е един от професионално изготвените проекти. Смятам, че НСК работят добре. Направиха ми добро впечатление.

Светослав Димов: Европейско младежко движение партнираща организация ли е или участват в коалиция?

Пламен Дойнов: ЕМД е партнираща организация. Проектът на НСК е изготвен добре, но имам забележка. Предложената програма представя проекта не толкова като проект за център, колкото като проект за дейността на юридически и физически субекти. Това е моята забележка. Иначе проектът звучи много сериозно. Искам отново да подчертая каква е философията на този конкурс. Идеята е да се насити със смислени дейности пространството на НСД, т.е. НСД да осъществява едно пълноценно развитие. Затова, независимо кой ще спечели в този конкурс, настоявам Съвета да има ясното съзнание, че в евентуалните бъдещи договори между НСД и победителите трябва да има ясно фиксиране на ангажименти за това какво се прави тук, на територията на НСД. Предлагам: Съвета на НСД приема за участие в класирането на конкурса проекта за "Академичен център за европейска интеграция", представен от НСК. Който е съгласен, моля да гласува.

РЕШЕНИЕ НА КОНКУРСНАТА КОМИСИЯ: Конкурсната комисия приема за участие в класирането на конкурса проекта за "Академичен център за европейска интеграция", представен от НСК.

"ЗА" – 7 гласа

"ПРОТИВ" – 0 гласа

"ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ" – 0 гласа

Пламен Дойнов: Който е съгласен на първо място да бъде класиран проекта на "Академичен център за европейска интеграция", представен от ФНСД, моля да гласува?

"ЗА" – 0 гласа

"ПРОТИВ" – 5 гласа

"ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 2 гласа

Предложението не се приема.

Пламен Дойнов: Който е съгласен на първо място да бъде класиран проекта на "Академичен център за европейска интеграция", представен от НСК, моля да гласува ?

"ЗА" – 7 гласа

"ПРОТИВ" – 0 гласа

"ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 0 гласа

Предложението се приема.

РЕШЕНИЕ НА КОНКУРСНАТА КОМИСИЯ: Конкурсната комисия на НСД класира на първо място проекта за организиране и поддържане на "Академичен център за европейска интеграция", представен от НСК и на второ място проекта за организиране и поддържане на "Академичен център за европейска интеграция", представен от ФНСД.

Пламен Дойнов: Преминаваме към конкурсните проекти, представени за организиране и поддържане на "Кабинет за правни услуги на студентите" (стая № 306) – вх. № 24/28.02.2001 г. (конкурсен проект, представен от Студентски съвет на УНСС) и вх. № 26/28.02.2001 г. (конкурсен проект, представен от Нина Димитрова) Започваме с проекта за "Кабинет за правни услуги на студентите" (стая № 306) – вх. № 24/28.02.2001 г., представен от СС на УНСС .

(Председателят на конкурсната комисия отваря плика с оригиналните документи на проекта. Чете две експертни оценки за проекта от членове на експертната комисия на НСД.)

Слави Пачалов: Мисля, че Студентския съвет на УНСС е легитимен. Според неговите представители той са юридическо лице, защото е част от ВУЗ, ползва данъчен № и Булстат на УНСС.

Пламен Дойнов: Тоест би трябвало да се сключи договор с УНСС, а не със Студентския съвет, така ли?

Слави Пачалов: Моето становище е, ако Студентския съвет на УНСС е нелегитимен с оглед участието си в този конкурс, да бъде дисквалифициран. Да не допускаме прецедент.

Пламен Дойнов: Който е съгласен проектът за "Кабинет за правни услуги на студентите", представен от Студентски съвет на УНСС да отпадне от участие в конкурса, поради това, че не отговаря на условията на конкурсната документация, моля да гласува.

"ЗА" – 7 гласа

"ПРОТИВ" – 0 гласа

"ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 0 гласа

Предложението се приема.

РЕШЕНИЕ НА КОНКУРСНАТА КОМИСИЯ: Проектът за организиране и поддържане на "Кабинет за правни услуги на студентите", представен от Студентски съвет на УНСС отпада от конкурса.

МОТИВИ ЗА РЕШЕНИЕТО: Кандидатстващата организация не отговаря на изискванията на конкурсната документация, няма собствен данъчен номер, Булстат, като ползва данъчната регистрация и регистрацията по Булстат на друга организация – УНСС.

Пламен Дойнов: Следващият конкурсен проект за "Кабинет за правни услуги на студентите" (стая № 306) – вх. № 26/28.02.2001 г. е представен от Нина Димитрова.

(Председателят на конкурсната комисия отваря плика с оригиналните документи на проекта. Чете две експертни оценки за проекта от членове на експертната комисия на НСД.)

Имате думата за обсъждания. Това очевидно е индивидуален проект. Не е подаден от името на студентска организация, а от името на физическо лице. Който е съгласен, конкурсният проект, представен от Нина Димитрова да отпадне от участие в конкурса, моля да гласува.

"ЗА" – 7 гласа

“ПРОТИВ” – 0 гласа

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0 гласа

Предложението се приема.

РЕШЕНИЕ НА КОНКУРСНАТА КОМИСИЯ: Проектът за организиране и поддържане на “Кабинет за правни услуги на студентите”, представен от Нина Димитрова отпада от участие в конкурса.

МОТИВИ ЗА РЕШЕНИЕТО: Кандидатстващият участник представя индивидуален проект. Проектът не е подаден от името на студентска организация, а от името на физическо лице.

РЕШЕНИЕ НА КОНКУРСНАТА КОМИСИЯ: За организиране и поддържане на “Кабинет за правни услуги на студентите” няма одобрен проект.

Пламен Дойнов: Продължаваме с проектите за организиране и поддържане на “Национален център за социални проекти” (стая № 307) – вх. № 20/28.02.2001 г., представен от Български студентски съюз.

(Председателят на конкурсната комисия отваря плика с оригиналните документи на проекта. Четете две експертни оценки за проекта от членове на експертната комисия на НСД.)

Имате думата за обсъждания.

Слави Пачалов: Имам няколко забележки към проекта. Едно от нещата е, че БСС твърди, че участва в социалните дейности на студентите, но това не е така. Само ПСС е легитимно за това. Работно време от 12 часа на ден е нереално. Предлагам, ако проектът бъде класиран, евентуалният договор да обвърже БСС с повече ангажименти. Смятам, че проектът не обхваща голям брой хора.

Иван Петров: И аз мисля, че трябва да се даде шанс на БСС, но нещата са малко пресилени. Трябва да има конкретни резултати за срок от една година.

Иван Петров: Държа на това, че двата проекта за “Национален център за социални проекти” и за “Кабинет за работа със студенти в неравностойно положение” се припокриват. Предлагам да обединим двата центъра в една стая.

Пламен Дойнов: Според мен, във всички договори с евентуалните победители трябва да залегне създаването на комисия, контролираща изпълнението на договора. Има ли други мнения? Няма. Който е съгласен с това конкурсната комисия да приеме проекта за организиране и поддържане на “Национален център за социални проекти”, представен от БСС, моля да гласува.

“ЗА” – 7 гласа

“ПРОТИВ” – 0 гласа

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0 гласа

Предложението се приема.

РЕШЕНИЕ НА КОНКУРСНАТА КОМИСИЯ: Конкурсната комисия приема проекта на БСС за организиране и поддържане на “Национален център за социални проекти”. Конкурсната комисията определя за победител в конкурса за организиране и поддържане на “Национален център за социални проекти” проекта, представен на Български студентски съюз.

Пламен Дойнов: Преминаваме към проекта за организиране и поддържане на “Кабинет за работа със студенти в неравностойно положение”, представен от Български студентски съюз.

(Председателят на конкурсната комисия отваря плика с оригиналните документи на проекта. Четете две експертни оценки за проекта от членове на експертната комисия на НСД.)

Имате думата за обсъждания. Който е съгласен с това конкурсната комисия да приеме проекта на БСС за организиране и поддържане на "Кабинет за работа със студенти в неравностойно положение", моля да гласува.

"ЗА" – 6 гласа

"ПРОТИВ" – 0 гласа

"ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 1 глас

РЕШЕНИЕ НА КОМИСИЯТА: Конкурсната комисия приема проекта на БСС за организиране и поддържане на "Кабинет за работа със студенти в неравностойно положение". Конкурсната комисия определя за победител в конкурса за организиране и поддържане на "Кабинет за работа със студенти в неравностойно положение" проекта, представен от Български студентски съюз.

Пламен Дойнов: Продължаваме с проектите за "Център за компютърно изкуство" (стая № 405) от СОКИ – вх. № 16/22.02.2001 г.

(Председателят на конкурсната комисия отваря плика с оригиналните документи на проекта. Чете две експертни оценки за проекта от членове на експертната комисия на НСД.)

Калин Блажев: Присъединявам се към експертната оценка. Много професионално изработен проект.

Иван Петров: Аз също се присъединявам.

Пламен Дойнов: Изключително добре подготвен проект. Има ли други изказвания. Който е съгласен с това конкурсната комисия да приеме проекта за организиране и поддържане на "Център за компютърно изкуство", представен от СОКИ, моля да гласува.

"ЗА" – 7 гласа

"ПРОТИВ" – 0 гласа

"ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 0 гласа

РЕШЕНИЕ НА КОНКУРСНАТА КОМИСИЯ: Конкурсната комисия приема проекта за организиране и поддържане на "Център за компютърно изкуство", представен от СОКИ. Конкурсната комисия обявява за победител в конкурса за организиране и поддържане на "Център за компютърно изкуство" проектът на Студентско общество за компютърно изкуство.

Пламен Дойнов: Продължаваме с проектите за "Национален студентски Интернет център" (стая № 407) от СОКИ – вх. № 15/22.02.2001 г.

(Председателят на конкурсната комисия отваря плика с оригиналните документи на проекта. Чете две експертни оценки за проекта от членове на експертната комисия на НСД.)

Пламен Дойнов: Имате ли мнения, забележки? Няма. Който е съгласен с това конкурсната комисия да приеме проекта за организиране и поддържане на "Национален студентски Интернет център", представен от СОКИ, моля да гласува.

"ЗА" – 7 гласа

"ПРОТИВ" – 0 гласа

"ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 0 гласа

РЕШЕНИЕ НА КОНКУРСНАТА КОМИСИЯ: Конкурсната комисия приема проекта за организиране и поддържане на "Национален студентски Интернет център", представен от СОКИ. Конкурсната комисия обявява за победител в конкурса за организиране и поддържане на "Национален студентски Интернет център" проектът, представен от Студентско общество за компютърно изкуство.

Пламен Дойнов: Продължаваме с проектите за "Информационно-издателски център" (стая № 408) от СОКИ – вх. № 17/22.02.2001 г.

(Председателят на конкурсната комисия отваря плика с оригиналните документи на проекта. Чете две експертни оценки за проекта от членове на експертната комисия на НСД.)

Пламен Дойнов: Би ли могъл този информационно-издателски център да подпомага и други издания за студенти? Така той по-скоро изглежда като филиал на предишните два центъра.

Светослав Димов: Този център няма голям ресурс, но по принцип би могла да се допълни в програмата му и друга дейност.

Пламен Дойнов: Който е съгласен с това конкурсната комисия да приеме проекта за организиране и поддържане на "Информационно-издателски център", представен от СОКИ, моля да гласува.

"ЗА" – 7 гласа

"ПРОТИВ" – 0 гласа

"ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 0 гласа

РЕШЕНИЕ НА КОНКУРСНАТА КОМИСИЯ: Конкурсната комисия приема проекта за организиране и поддържане на "Информационно-издателски център", представен от СОКИ. Конкурсната комисия обявява за победител в конкурса за организиране и поддържане на "Информационно-издателски център", представен от Студентско общество за компютърно изкуство.

Пламен Дойнов: Продължаваме с проектите за "Международен център за програми в областта на образованието, науката и културата" (стая № 409). Представени са два проекта от ННЕК "ЮНЕСКО" с вх. № 14/21.02.2001 г. и от Федерация на независимите студентски дружества с вх. № 21/28.02.2001 г.

(Председателят на конкурсната комисия отваря плика с оригиналните документи на проекта. Чете две експертни оценки за проекта от членове на експертната комисия на НСД.)

Към проекта си ФНСД е приложила три препоръки от Николай Гацев от Държавна агенция за младежта и спорта, от Стилиян Стойчев – ресурсен център и от Иван Модев, председател на Българския студентски съюз. Имате думата за обсъждания.

Калин Блажев: В проекта на ФНСД като партньор е спомената и НАСИ АИЕСЕК, но трябва да кажа, че нямаме никакви конкретни договорки с ФНСД.

Пламен Дойнов: Други мнения? Който е съгласен с това конкурсната комисия да приеме проекта за организиране и поддържане на "Международен център за програми в областта на образованието, науката и културата", представен от ФНСД, моля да гласува.

"ЗА" – 1 гласа

"ПРОТИВ" – 2 гласа

"ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 4 гласа

Предложението не се приема.

РЕШЕНИЕ НА КОНКУРСНАТА КОМИСИЯ: Конкурсната комисия отхвърля проекта за организиране и поддържане на "Международен център за програми в областта на образованието, науката и културата", представен от ФНСД.

МОТИВИ ЗА РЕШЕНИЕТО: 1. От представените документи не става ясно какви са наличните ресурси за осъществяване на проекта. 2. Не са доказани традиции на кандидатстващата организация в съответната професионална област и е представена оскъдна информация за досегашната дейност на организацията, което представлява. 3. Не отговаря на изискването на конкурсната документация (Раздел III, т.4 от "Указания и условия за провеждане на конкурс за организиране и поддържане на публични центрове, студия и кабинети в сградата на НСД") да се декларира финансова възможност от кандидата за поддържане на центъра на експертно ниво, представена чрез банкови сметки и тяхната наличност.

Пламен Дойнов: Преминаваме към проектите за "Национален център за студентско сътрудничество" (стаи № 410/411) – вх. № 19/28.02.2001 г. от Български студентски съюз и с вх. № 27/28.02.2001 г. на Представителството на студентските съвети.

Започваме с проекта за организиране и поддържане на "Национален център за студентско сътрудничество" (стаи № 410/411) – вх. № 19/28.02.2001 г., предложен от БСС.

(Председателят на конкурсната комисия отваря плика с оригиналните документи на проекта. Чете две експертни оценки за проекта от членове на експертната комисия на НСД.)

Проектът има следните препоръки: от Тодор Гунчев – председател на Студентски съвет на УНСС, от Тодор Ангелов – председател на Студентски съвет на Бургаски университет "Проф. Асен Златаров", от председателя на Студентски съвет на Бургаски свободен университет, от Пламен Панайотов – председател на ФНСД и препоръка от Иван Мирински – председател на НСС. Имате думата за обсъждания. Слави Пачалов: Като легитимиращи документи всичко е добре, но като същност на проекта и като цели е неиздържан. Предлагам обаче проектът да бъде допуснат до класиране в конкурса.

Пламен Дойнов: Който е съгласен с това конкурсната комисия да приеме проекта за организиране и поддържане на "Национален център за студентско сътрудничество", представен от БСС, моля да гласува.

"ЗА" – 5 гласа

"ПРОТИВ" – 0 гласа

"ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 2 гласа

Предложението се приема.

РЕШЕНИЕ НА КОНКУРСНАТА КОМИСИЯ: Конкурсната комисия приема проекта за организиране и поддържане на "Национален център за студентско сътрудничество", представен от БСС за участие в класирането на конкурса.

Друг проект за същия център – "Национален център за студентско сътрудничество" (стаи № 410/411) – вх. № 27/28.02.2001 г. е представен от Представителство на студентските съвети.

(Председателят на конкурсната комисия отваря плика с оригиналните документи на проекта. Чете две експертни оценки за проекта от членове на експертната комисия на НСД.)

Имате думата за обсъждане.

Слави Пачалов: Представеното от ПСС като проект е недостатъчно, но всички са запознати с дейността на ПСС. Има много документация за това в Народното събрание, в МОН, по много закони и други. Финансирането на проекта е гарантирано от студентските съвети. ПСС има право и на субсидия от държавата и от съответния ВУЗ.

Пламен Дойнов: Струва ми се, че в своя проект ПСС са подценили работата на останалите членове на Съвета на НСД. Има ли други изказвания? Не. Който е съгласен с това конкурсната комисия да приеме проекта за организиране и поддържане на "Национален център за студентско сътрудничество", представен от Представителството на студентските съвети, моля да гласува.

"ЗА" – 7 гласа

"ПРОТИВ" – 0 гласа

"ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 0 гласа

Предложението се приема.

РЕШЕНИЕ НА КОНКУРСНАТА КОМИСИЯ: Конкурсната комисия приема проекта за

“Национален център за студентско сътрудничество”, представен от ПСС за участие в класирането на конкурса.

Пламен Дойнов: Който е съгласен на първо място да бъде класиран проектът за организиране и поддържане на “Национален център за студентско сътрудничество”, представен от БСС, моля да гласува.

“ЗА” – 0 гласа

“ПРОТИВ” – 3 гласа

“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” – 4 гласа

Предложението се отхвърля.

Пламен Дойнов: Който е съгласен на първо място да бъде класиран проектът за организиране и поддържане на “Национален център за студентско сътрудничество”, представен от ПСС, моля да гласува.

“ЗА” – 5 гласа

“ПРОТИВ” – 0 гласа

“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” – 2 гласа

Предложението се приема.

РЕШЕНИЕ КОНКУРСНАТА КОМИСИЯ: Конкурсната комисия класира на първо място проекта за организиране и поддържане на “Национален център за студентско сътрудничество” на Представителството на студентските съвети. На второ място се класира проекта за организиране и поддържане на “Национален център за студентско сътрудничество” на Български студентски съюз.

Пламен Дойнов: Преминаваме към проектите за “Център за професионално развитие на студенти икономисти” (стая № 412) – вх. 18/28.02.2001 г. от НАСИ АИЕСЕК

(Председателят на конкурсната комисия отваря плика с оригиналните документи на проекта. Чете две експертни оценки за проекта от членове на експертната комисия на НСД.)

Имате думата.

Румен Япаджиев: Мисля, че лесно се коментира такъв професионално направен проект. Аз бих могъл само да пожелаая успех на колегите от АИЕСЕК.

Пламен Дойнов: Имам една резерва. Този безспорно професионално подготвен проект доколко подпомага представителите на един единствен университет?

Известно е, че АИЕСЕК има национална структура и има поделения в много икономически университети в страната, но все пак?

Калин Блажев: АИЕСЕК не е само в УНСС. Организацията работи в различни университети, които работят и в централата на АИЕСЕК, дори при нас работят и представители от чужбина. Това е национална структура. Стреми се да дава информация на студенти. Тя работи за студенти икономисти от цяла България.

Пламен Дойнов: Има ли друго? Който е съгласен с това конкурсната комисия да приема за победител в конкурса проекта за организиране и поддържане на “Център за професионално развитие на студентите икономисти”, представен от НАСИ АИЕСЕК, моля да гласува.

“ЗА” – 7 гласа

“ПРОТИВ” – 0 гласа

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0 гласа

Предложението се приема.

РЕШЕНИЕ НА КОНКУРСНАТА КОМИСИЯ: Конкурсната комисия приема за победител в конкурса проекта за организиране и поддържане на "Център за професионално развитие на студентите икономисти", представен от НАСИ АИЕСЕК.

Пламен Дойнов: Преминаваме към проектите за "Студентски туристически център" (фоайе I етаж) – вх. № 23/28.02.2001 г. съвместен проект на ФНСД и БСС. *(Председателят на конкурсната комисия отваря плика с оригиналните документи на проекта. Чете две експертни оценки за проекта от членове на експертната комисия на НСД.)*

В случая чрез този проект са кандидатства в коалиция – Български студентски съюз и Федерация на независимите студентски дружества. Има препоръка от Николай Гацев – от ДАМС. Имате думата за обсъждания.

Иван Петров: Аз не виждам крайния ефект от проекта.

Слави Пачалов: В България само "Академика" дава преференции за студенти и никой друг не го прави. Това, което ФНСД и БСС са записали е всъщност частен случай на всеки университет, всеки изпраща студентите си на собствената си база на преференциални цени. Тоест двете организации не могат да правят сами това реално. Другите преференции са в приоритетите на "Академика", затова ФНСД и БСС отново не са във възможност да правят това. Даването на карти за градски транспорт и БДЖ с преференции също не им е в правомощията. Според мен, проектът е несъстоятелен. Единственият положителен момент в проекта е това, че има препоръка от член на ДАМС, защото самата ДАМС има възможности. Ако някой успее да си сътрудничи с ДАМС да даде средства за студентски спорт, аз го подкрепям.

Иван Петров: Вече много пъти виждаме тази препоръка. В проекта има принципно добри идеи, но те са неосъществими от тези кандидатстващи организации.

Пламен Дойнов: Ако имаше писмо за партньорство от г-н Спасов от ДАМС или от негов заместник, това вече щеше да бъде сериозна гаранция. Но такова писмо няма. Аз се присъединявам към акцентите от експертните становища. В проекта има редица положителни неща. Има ли други изказвания? Който е съгласен с това конкурсната комисия да приеме проекта за организиране и поддържане на "Студентски туристически център", представен от ФНСД и БСС, моля да гласува.

"ЗА" – 0 гласа

"ПРОТИВ" – 4 гласа

"ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 3 гласа

РЕШЕНИЕ НА КОНКУРСНАТА КОМИСИЯ: Конкурсната комисия отхвърля проекта за организиране и поддържане на "Студентски туристически център", представен от ФНСД и БСС.

МОТИВИ ЗА РЕШЕНИЕТО: 1.Конкурсната комисия изразява положително становище относно общата обосновка на проекта. 2. В проекта не са посочени финансови средства за обезпечаване на предвидената дейност и информационни услуги. 3. Не е гарантирана материално-техническата база за обезпечаване на проекта. 4. Не са посочени конкретни механизми за изпълнение на поставените задачи в проекта. 5. В проекта не са гарантирани облекчения за студентите при ползването на почивни бази и станции у нас и в чужбина.

Пламен Дойнов: Нека гласуваме още едно предложение. Който е съгласен с това конкурсната комисия да препоръча на директора на НСД към договорите, които ще бъдат сключени с всеки от спечелилите конкурса да бъде приложена годишна

програма за развитие на съответния публичен център, студио или кабинет, моля да гласува.

“ЗА” – 7 гласа

“ПРОТИВ” – 0 гласа

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0 гласа

РЕШЕНИЕ НА КОНКУРСНАТА КОМИСИЯ: Конкурсната комисия препоръчва на директора на НСД към договорите, които ще бъдат сключени с всеки от спечелилите конкурса да бъде приложена годишна програма за развитие на съответния публичен център, студио или кабинет, която да бъде неразделна част от съответния договор.

Пламен Дойнов: Обявявам спечелилите в конкурса за организиране и поддържане на публични центрове, студиа и кабинети в сградата на Национален студентски дом, гр. София:

“Академичен център за европейска интеграция” – Национална студентска конфедерация.

“Национален център за социални проекти” – Български студентски съюз.

“Кабинет за работа със студенти в неравностойно положение” – Български студентски съюз.

“Център за компютърно изкуство” – Студентско общество за компютърно изкуство.

“Национален студентски Интернет център” – Студентско общество за компютърно изкуство.

“Информационно-издателски център” – Студентско общество за компютърно изкуство.

“Национален център за студентско сътрудничество” – Представителство на студентските съвети.

“Център за професионално развитие на студентите икономисти” – Национална асоциация на студентите икономисти АИЕСЕК.

Няма одобрени проекти за:

“Кабинет за правни услуги на студентите”, за “Международен център за програми в областта на образованието, науката и културата” и за “Студентски туристически център”.

Закривам конкурса.

ПРОТОКОЛЧИК:

Борислава Иванова

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОНКУРСНАТА КОМИСИЯ:

Пламен Дойнов

ЧЛЕНОВЕ НА КОНКУРСНАТА КОМИСИЯ:

Слави Пачалов

Калин Блажев

Румен Япаджиев

Константин Илиев

Иван Петров

Светослав Димов